

Se define Estudio de Casos como la herramienta de investigación, que sirve como un apoyo al alumno en el diseño, solución y análisis de una situación problemática, desarrolla su capacidad de interpretación y promueve que estos se coloquen en situaciones caóticas reales, analiza temas actuales y fenómenos contemporáneos.

NO.	CRITERIO	PTO.		PTO.		PTO.		PTO.	
1	Presentación del trabajo	1	El trabajo debe ser redactado de manera que cuente con los siguientes elementos: 1) Cero faltas ortográficas, 2) Letra arial 12, 3) Títulos arial 14 en negrita, 4) Texto justificado, 5) Espacio interlineado 1.5, 6) Limpieza, 7) Manejo de lenguaje técnico apropiado, 8) Mínimo una cuartilla en contenido.	.75	La presentación cuenta con 7 de los 8 elementos.	.5	La presentación cuenta con 6 de los 8 elementos.	.25	La presentación cuenta con 5 de los 8 elementos.
2	Introducción y planteamiento del problema	2	Se argumenta el problema con arreglo a lo expuesto en antecedentes y la bibliografía utilizada. Se ofrece un marco teórico que aporta elementos de análisis y explicación del problema descrito. Queda claramente definido el tipo de caso que se va a estudiar con arreglo al problema descrito. La bibliografía empleada es pertinente y actual y se especifican las fuentes y descriptores empleados. (MÍNIMO MEDIA CUARTILLA).	1.5	Se argumenta el problema con arreglo a lo expuesto en antecedentes y la bibliografía utilizada. Se ofrece un marco teórico que aporta elementos de análisis y explicación del problema descrito.	1	Se argumenta el problema con arreglo a lo expuesto en antecedentes y la bibliografía utilizada.	.5	No cumple con casi ningún requisito
3	Objetivo	1	Los objetivos están elaborados en términos específicos, claros y son elevados Los objetivos son realistas.	.75	Los objetivos están elaborados en términos específicos	.5	Los objetivos están elaborados en términos extraños a la realidad del proyecto	.25	Los objetivos no cumplen casi ningún requisito
4	Método	1	Se explica claramente la población de referencia, el contexto de recogida de la información y el método de selección de sujetos. Se definen operativamente las variables y mediciones que se realizan en el caso analizado, describiendo los instrumentos y fuentes de datos o, en su lugar, los métodos de entrevista y/o observación para la obtención de datos cualitativos. Se describe como se analizará la información. (MÍNIMO MEDIA CUARTILLA).	.75	Se explica la población de referencia, el contexto de recogida de la información y el método de selección de sujetos. Se describe como se analizará la información.	.5	Se explica la población de referencia, el contexto de recogida de la información y el método de selección de sujetos.	.25	No cuenta con la mayoría de los puntos anteriormente citados
5	Análisis del caso	1	Se da lectura al estudio de casos y posteriormente de analizan las preguntas con los colegas para dar opinión sobre el tema	.75	Se da lectura al estudio de casos y posteriormente de analizan las preguntas con los colegas, sin dar opinión sobre el tema.	.5	Se da lectura al estudio de casos sin analizarlo a fondo	.25	No se da lectura al estudio de casos
6	Resultados	2	Se describen resultados para todos los objetivos establecidos en el estadio del caso. El análisis de los datos es coherente y correcto. (MÍNIMO MEDIA CUARTILLA).	1.5	El análisis de los datos es coherente y correcto.	1	El análisis de los datos o es coherente o es correcto.	.5	No hay coherencia en el análisis de datos pero intenta describir el resultado
7	Discusión y conclusiones	1	La discusión contrasta los objetivos iniciales del estudio del caso con los datos obtenidos. Se comparan los resultados conseguidos con los existentes en la literatura. La discusión establece claramente las limitaciones y aspectos no cubiertos por el estudio y que requieren investigaciones adicionales. Las conclusiones emergen de la discusión y responden al propósito del estudio. (MÍNIMO MEDIA CUARTILLA).	.75	Se comparan los resultados conseguidos con los existentes en la literatura. La discusión establece claramente las limitaciones y aspectos no cubiertos por el estudio y que requieren investigaciones adicionales. Las conclusiones emergen de la discusión pero no responden al propósito del estudio	.5	Se comparan los resultados conseguidos con los existentes en la literatura. Las conclusiones no emergen de la discusión pero no responden al propósito del estudio	.25	No cuenta con ningún tipo de discusión y la conclusión no es coherente con los puntos anteriores
8	Fuentes de información	1	Se cita en formato APA al menos una fuente de información bibliográfica y se agrega la referencia de esa cita.	.75	Se cita en formato APA al menos una fuente de información bibliográfica y se agrega liga de consulta web formal.	.5	Se cita en formato APA al menos una fuente de información bibliográfica pero no se agrega la fuente de esa cita.	.25	No cita ninguna fuente de información en formato APA, sin embargo se agrega la referencia de páginas web formales.

Nota: El alumno al acumular el 40% de inasistencia de las sesiones consideradas para desarrollar temas de evidencia, perderá el derecho a la primera oportunidad de evaluación.

Nota: Para actitudes y valores se tramita en base al reglamento de alumnos.